

也談世代戰爭

馮煒光

府難辭其咎！然而不知練先生有否留意到，今番再次討論政改，無論是政府、泛民以至建制派，操盤的都是五十後的人。然而他們的決定卻要六十後、七十後及八十後一起來承受！其他人若提

網絡思維新

「八十後」這個由內地輸入的名詞，最近在香港十分火紅，也引起大家關心「代際張力」，generation war等議題。我十分尊敬的練乙錚先生寫了兩篇文章指沒有代際張力，但筆者的觀察代際張力其實無處不在，而且可能會一發不可收拾。

練先生認為銀髮族即五十後或呂大樂博士所指的第二代香港人沒有戀棧，而競爭主要來自內地的年輕人。然而練先生卻忽略了真正主導香港政治經濟走向的仍然是本地的五十後，而他們戀棧的情況，彰彰明甚！下面的五點觀察，可作佐證。

第一，回歸前後，五十後因風雲際匯而在政治及經濟上大放異采。但他們到現在仍然是主角。其他六十後、七十後及八十後都只能作陪襯角色。以左派陣營為例，回歸前是曾鈺成、譚耀宗。回歸後仍然是曾、譚。連遠在北京的領導人都由回歸前的鄧小平、江澤民換到胡錦濤。習近平及李克強也準備在二〇一二年接班了。但香港左派陣營以至泛民主陣營仍然是那批人。倘若跑香港政治新聞的記者懶惰一點，以二十年前的照片，濫竽充數用來替代今日的照片；只要用電腦軟件把一些人的頭髮染白了或變得稀疏了，讀者們可能看不出有什麼問題。因為站在台前的仍然是這批人。反而跑大陸新聞的記者沒有這份好運，因為江澤民早已不是國家主席了！

好官我自為之

第二，經濟上，我們的「香江第一能吏」任志剛做了近二十年的金管局總裁也不願下來，連累陳德霖先生要出走商界，如果不是特首換屆，相信任志剛仍然「好官我自為之」。我們金融服務界的前輩便以此開玩笑：連陳德霖這麼有能力的人也要兜兜轉轉才能上位，你們這批普通才華的六十及七十後憑什麼要急着上位呢？也有一些金融界前輩說：要我交捧，除非我是任志剛這麼倒霉被老闆迫着交捧吧？否則大家多等十年吧！

第三，香港人對美式民主趨之若鶩。但大家可知奧巴馬在二〇〇〇年時競選美國眾議院議席失敗。但在二〇〇四年卻獲邀在美國民主黨的全國代表大會上發表演說。由於這次演說，奧巴馬「說」而紅，奠定了他日後踏進白宮之路。發表這次演講時奧巴馬四十三歲，是典型的六十後。

然而大家能否想像在香港的民建聯、民主黨以至公民黨的周年大會上，會讓一個敗選的但又口才甚佳的區議員或立法會議員候選人發表演講呢？就算發表了，大家也不會知道，因為傳媒也不會報道。

記者只會繼續關心譚耀宗、何俊仁及余若薇在周年大會後的記者會上說什麼，至於是否有人曾發表演說，香港的記者及編輯們可能會在心中說：「外生仔女，死開點，唔好阻住我做野！」然而美國的黨大會演說卻是有電視直播及廣受重視呢！否則奧巴馬焉能「說」而紅？

筆者想強調：香港社會根本是一個保守而又被五十後壟斷的社會，而傳媒十分懶惰，除非你做出一些石破天驚的激進行為，否則你正兒八經地發表政治演說，傳媒們尤其是攝影記者們一定會毫不客氣地說：「唔該死開點」。我們必須承認：香港不像美國般鼓勵創新，要上位，不論政治上或經濟上，只能走偏鋒或激進，否則沒有人會理會你。但這又是否香港之福呢？

第四，香港的政改自回歸以來毫無寸進。當然中央及特區政

出不合他們意思的構想便會被這批五十後視為出賣或不夠精忠！舉一個例子，自政改方案公布以來，整個社會都糾纏在「五區總辭」上，完全沒有政治人物靜心下來提出在人大常委決定的局限下，究竟可以為香港人爭取什麼？

當然有人說我們可以不理會人大常委的決定，但除非效法當年共產黨一樣以武力推翻中央政府，否則筆者想像不出如何可以在香港這個特區而又不須理會人大常委的決定？然而香港當權的五十後政治人物有否想清楚自己要什麼？又有否想過先和政府談判？倘若談判失敗才兵戎相見也未遲！即以總辭或否決等手段迫對方就範，當然真的兵戎相見，政府也未必就範。但至少是經過談判失敗後才被迫要兵戎相見，這樣香港人會較為理解！

前輩嗤之以鼻

然而若真的有六十後或七十後以至八十後提出要先認真和中央或特區政府談判，談判不成才再次否決政府方案；好運一點的只是被五十後的前輩嗤之以鼻，說你少不更事。和共產黨也有談判機會嗎？一不小心還會被黃毓民這些五十後罵為共產黨奸細、叛徒等。和劉少奇當年的「叛徒、內奸、工賊」的帽子只是一步之遙！筆者去年底只是對「五區總辭」發出異見聲音，便被黃毓民這位五十後在網上電台指斥為共產黨員，可見香港部分五十後是如何壟斷了政治上的話語權！香港政圈裏五十後的特色是：要戰要和由我們定奪！其他人若自以為是出一分力，膽敢置喙，搶奪了他們的光芒，那你便一定是心懷異志，上位奪權，那你不是叛徒是什麼？

第五，最後再以本報為例，有多少專欄作者是五十後呢？劉迺強先生是我喜歡讀的，但他在本報寫了二十年，而新觀點並不算多！難道左派陣營二十年來都出不了了一個文膽？抑或本報編輯根本不願接受新人呢？

由於種種原因，五十後幾乎壟斷了一切社會資源和平台但又不願聆聽非五十後的聲音，世代戰爭無可避免地要爆發！我擔心的是當今日的八十後揭竿而起，一石激起千重浪，而到年底時政改方案又因為好戰的五十後在無任何談判下被否決掉，社會便會瀰漫一片無力感，只會令六十後、七十後加入八十後激進的洪流！反正五十後完全不聽我們的，又時常語帶羞辱地質疑「他們五十後真的交了捧，我們是否接得住？」。那倒不如「砌」佢地吧！因為「砌」五十後，我們失去的只是束縛，但換回的卻是一片新天地。然而這又是另一場內耗，這又是否在台前指點江山、操控一切的五十後銀髮族所願見呢？

南區區議員