

重判異見者 只益了貪官

中共擁有執政優勢、也擁有一切合法權力和龐大國家機器！但這些利器應該是用來懲治貪腐，避免亡黨亡國，而不應是用來打壓手無寸鐵的知識分子。

馮煒光

中產動力主席



了解中國，必先了解中國共產黨；要了解中國共產黨，必先要了解毛澤東！這是華叔（司徒華）的一句名言！際此華叔罹患第四期肺癌，筆者謹在此對華叔表示慰問，並誠摯地希望他能早日康復！

回說中共，筆者從來肯定毛澤東建國的功績，也不否認毛的領袖魅力和豪邁決斷的一面。但毛對最高權力的掌握，至死方休、對戰友（如彭德懷、劉少奇以至周恩來）的寡恩薄情、對中共黨內外的民主及制度建設的踐踏，彰彰明甚！這一切都令毛的歷史地位蒙上污點！然而今天的中國共產黨，已經把自己的定位為執政黨：中共是否應在尊奉毛澤東為老祖宗之餘，擺脫毛那種動輒對異見者殺氣騰騰的取態呢？

防民之口 甚於防川

本文刊出之時是六年廿九，本是中國人和氣團年的日子；但中國共產黨卻忽然來個成都重判譚作人、深圳重判薛明凱以至北京二審駁回劉曉波等異見人士，令關心中國命運，無意進行任何顛覆活動的中產者如筆者，痛心不已！作為一個亟欲和平崛起的大國，一個以完成中華民族偉大復興為己任的執政黨，是否也應考慮一下如何好好處理異見人士呢？胡錦濤上台後力主依法治國，又在2004年提出「黨的執政地位不是與生俱來的，也不是一勞永逸的！」（中國共產黨第十六屆四中全會通過的「中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定」）。

然而中共卻在過去數年把思考中國民主化的劉曉波、把堅持要徹查豆腐渣學校工程的譚作人等關押及重判，甚至對採訪譚作人審訊的香港記者，粗暴對待。這樣做只能達到防民之口的作用！而古人早便告訴我們：「防民之口，甚於防川！」中共擁有執政優勢、也擁有一切合法權力和龐大國家機器！但這些利器應該是用來懲治貪腐，避免亡黨亡國（這四字出自江澤民），而不應是用來打壓手無寸鐵的知識分子。當然中共或許擔心容許這些言論自由傳播，會動搖國本，釀成顛覆。

問題是：中國現時國勢正在上升。高盛的金磚

四國（BRIC）先生Jim O'Neill奧尼爾甚至預言中國到2027年會與美國看齊，成為全球兩大經濟體。中國人過往窮了那麼多年，現在希望的是中國經濟能再好一點，讓大家公平分享經濟成果，那麼中國共產黨又何須懼怕會有人能輕易以輿論來發動顛覆呢？

美國較聰明 文明壓制輿論

中共應學習資本主義社會的「輿論霸權」，而不是動輒祭起法庭重判這個大棒！以美國發動的阿富汗及伊拉克這兩場不義戰爭為例，雖然死了這麼多美軍，但從來沒有一大批軍人靈柩運回本國的照片在媒體上留傳，因為那個媒體膽敢刊出這些照片，在美國一定會被冠以「為恐怖分子張目，對不起911死者」的污名。簡而言之，以愛國主義來限制任何厭戰的聲音，這何嘗不是另一種的輿論壓制，但至少這是在言論自由偽裝下的一種「壓制」。給你說話的權利但不會給你任何令民眾厭戰的資訊。例如從來不會定期公布軍人死傷數字，這是那門子的透明度？又不會讓攝影記者拍到軍人大批落葬的圖片，這又是那門子的新聞自由？但至少這讓人們感覺文明一點！

今次重判異見人士，令一眾貪官彈冠相慶、二審重判劉曉波則令知識分子噤若寒蟬及令國家的聲譽受損，這對中共有好處嗎？為了令民眾歸心，中共要以不斷的高速經濟增長來維持局面的穩定，但經濟真的可以無休止地高速增長嗎？除了經濟，中國是否應考慮「讓人民說話」來維持穩定呢？

人民法院裏的一聲重判，縱容了貪官、扼殺了思想、破壞了法治、蒙蔽了公義、犧牲了聲譽，換回的是表面上的靜寂無聲、嘴巴上的和諧穩定、貪官的囂張跋扈，以及經濟上要無休止地高速增長的政治壓力，這樣做值得麼？



◀ 筆者提出，除了依賴不斷高速經濟增長，中國是否應考慮「讓人民說話」來維持穩定局面呢？（資料圖片）

你有回應？即上

<http://www.hket.com/eti/chinahk.do>